
Empoderando comunidades: obstáculos y oportunidades en la reconstrucción a través de alianzas estratégicas

Empowering communities: obstacles and opportunities in reconstruction through strategic alliances

Empoderando Comunidades: Obstáculos e Oportunidades na Reconstrução por meio de Alianças Estratégicas.

Cujilán, Mayra¹, Ballesteros Gallo, Santiago² y Botero Mendoza, Luis³

Recibido: 30/01/2024, Aceptado: 31/01/2024, Publicado: 08/02/2024

Cómo citar este artículo: Cujilán, M., Ballesteros Gallo, S., & Botero Mendoza, L. (2024). Empoderando comunidades: obstáculos y oportunidades en la reconstrucción a través de alianzas estratégicas. *Revista Multidisciplinaria Voces De América Y El Caribe*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10637646>

Resumen

Este artículo pretende dar una aproximación a partir de una revisión bibliográfica de los procesos de trabajo, alianzas estratégicas, cooperación local, desarrollo socio-político y principales resultados que consolidaran e incentivarán a nuevos gestores de cambio en el desarrollo local sostenible. Sin embargo, existe la necesidad de empoderar a las comunidades más vulnerables al enfrentarse a obstáculos significativos en el camino. El objetivo ha sido identificar las barreras y desafíos que enfrentan las alianzas sociales en comunidades en situación de vulnerabilidad. La metodología consistió en una revisión sistematizada de la literatura en bases de datos como Scielo, Wos y Scopus. Se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para la selección de estudios y se realizó un análisis temático de los resultados. Los principales hallazgos del artículo revelaron barreras financieras, violencia simbólica, dinámicas

¹ Word Vision. Politóloga. Ecuador. <https://orcid.org/0009-0006-8074-5011>. mayra_cujilan@wvi.org.² Universidad de Antioquia. Especialista en Estado, Gobierno y Democracia. Colombia. <https://orcid.org/0000-0001-7033-1284>, santiago.ballesterosg@udea.edu.co.³ Cerebrote. Docente. Colombia. cerebrotevirtual@gmail.com

de poder en la gobernanza local y desafíos relacionados con la falta de capacitación y formación de los actores involucrados en las alianzas sociales. Finalmente, se resalta la importancia de abordar estos obstáculos para fortalecer las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción y avanzar hacia un desarrollo más equitativo y sostenible en comunidades de escasos recursos.

Palabras clave: alianzas sociales, barreras financieras, desafíos en comunidades, empoderamiento local.

Abstract

This article aims to provide an approach based on a literature review of work processes, strategic alliances, local cooperation, socio-political development, and key results that will consolidate and encourage new change managers in sustainable local development. However, there is a need to empower the most vulnerable communities facing significant obstacles along the way. The objective has been to identify the barriers and challenges faced by social alliances in vulnerable communities. The methodology involved a systematic review of the literature in databases such as Scielo, Wos, and Scopus. Inclusion and exclusion criteria were applied for study selection, and a thematic analysis of the results was conducted. The main findings of the article revealed financial barriers, symbolic violence, power dynamics in local governance, and challenges related to the lack of training and education of the actors involved in social alliances. Finally, the importance of addressing these obstacles to strengthen social alliances in the reconstruction process and move towards more equitable and sustainable development in resource-limited communities is emphasized.

Keywords: social alliances, financial barriers, challenges in communities, local empowerment.

Resumo

Este artigo tem como objetivo fornecer uma abordagem a partir de uma revisão bibliográfica dos processos de trabalho, alianças estratégicas, cooperação local, desenvolvimento sócio-político e principais resultados que consolidarão e incentivarão novos gestores de mudanças no desenvolvimento local sustentável. No entanto, há a necessidade de capacitar as comunidades mais vulneráveis que enfrentam obstáculos significativos ao longo do caminho. O objetivo foi identificar as barreiras e desafios enfrentados por alianças sociais em comunidades em situação de vulnerabilidade. A metodologia envolveu uma revisão sistemática da literatura em bases de dados como Scielo, Wos e Scopus. Critérios de inclusão e exclusão foram aplicados para a seleção de estudos, e uma análise temática dos resultados foi realizada. Os principais achados do artigo revelaram barreiras financeiras, violência simbólica, dinâmicas de poder na governança local e desafios relacionados à falta de treinamento e formação dos atores envolvidos em alianças sociais. Finalmente, destaca-se a importância de abordar esses obstáculos para fortalecer as alianças sociais no processo de reconstrução e avançar em direção a um desenvolvimento mais equitativo e sustentável em comunidades de recursos limitados.

Palavras-chave: alianças sociais, barreiras financeiras, desafios em comunidades, empoderamento local.

Introducción

El fortalecimiento del tejido social en comunidades vulnerables se erige como un desafío crucial en el contexto de la gobernanza local y el desarrollo sostenible. Las comunidades demandan la colaboración de múltiples partes interesadas, entre las que se cuentan gobiernos, organizaciones no gubernamentales y las propias comunidades locales (Molyneux *et al.*, 2012). La participación comunitaria resulta esencial para garantizar que el proceso de reconstrucción considere las necesidades específicas y el contexto de las comunidades afectadas (Devilat *et al.*, 2021).

En este sentido, la gobernanza, entendida como el proceso de toma de decisiones a través del uso diversificado del poder, adquiere una importancia crítica. Su relevancia se manifiesta de manera extrema en la era del Antropoceno, donde la actividad humana altera profundamente las condiciones planetarias (Crutzen, 2006). No obstante, estas comunidades frecuentemente se hallan en situaciones económicas de disponibilidad limitada, haciendo que el empoderamiento se convierta en un componente esencial para lograr un desarrollo equitativo (Nogueira *et al.*, 2020). En este contexto, las alianzas sociales, que involucran la colaboración entre diversos actores, incluyendo a la comunidad investigadora, organizaciones internacionales y gobiernos locales, emergen como una estrategia central (Arenas-Monreal *et al.*, 2012). Sin embargo, la efectividad y sostenibilidad de tales alianzas a menudo se ven frustradas por una serie de barreras y desafíos.

La confianza en el gobierno local se alza como un factor crucial en la efectiva reconstrucción de espacios sociales en diálogos constantes tras desastres (Li y Tan, 2018). Para abordar con éxito las cuestiones ambientales, económicas y sociales, y para generar resultados positivos en las comunidades, se requiere un liderazgo sostenido que involucre a un amplio espectro de actores, incluyendo a los miembros de consejos locales, ciudadanos y funcionarios públicos (Marjanović *et al.*, 2019).

La literatura existente ha identificado diversas barreras y desafíos que obstaculizan la implementación y sostenibilidad de estas alianzas (Roman-Acosta y Barón Velandia, 2023; Herrera-Franco *et al.*, 2019; Ramírez *et al.*, 2022; Urrea y Hernández, 2022; Ophiyandri *et al.*, 2023). Estos obstáculos incluyen la carencia de recursos financieros, que limita la implementación de proyectos virtuales o presenciales; la falta de coordinación entre los actores involucrados, que dificulta la colaboración y puede llevar a la duplicación de esfuerzos; las dinámicas de poder presentes en la gobernanza local, que influyen en la distribución desigual de recursos y en la toma de decisiones; y la violencia simbólica en la sociedad, que establece roles de poder y dominación que legitima una persona para la normalización de prácticas

violentas desde sus esquemas culturales (Bourdieu, 2000).

Además de las barreras mencionadas, también se han identificado otros desafíos que obstaculizan el desarrollo y la implementación de estrategias de vinculación en comunidades de escasos recursos. Estos desafíos incluyen la falta de participación comunitaria efectiva, que puede resultar en la insuficiente representación de las necesidades y deseos de la comunidad en la planificación y ejecución de proyectos, la falta de capacitación y formación de los actores involucrados, que limita la capacidad de implementar estrategias eficaces de reconstrucción en planes de ordenamiento territorial para accesos a servicios de salud y educación, y la falta de apoyo político y legal para las alianzas sociales, lo que puede socavar su viabilidad a largo plazo (Manosalvas Vaca *et al.*, 2021; Berroeta *et al.*, 2017).

En los últimos años, se han realizado diversas investigaciones que abordan este tema y proporcionan información relevante sobre las barreras y desafíos que afectan a las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción. Por ejemplo, Reveiz *et al.* (2018) señalan que la falta de sistemas de vigilancia adecuados dificulta la detección de enfermedades renales crónicas en países de Centroamérica. Manosalvas Vaca *et al.* (2021) destacan la importancia del liderazgo transformacional en el desarrollo y fomento de emprendimiento de comunidades turísticas. Herrera-Franco *et al.* (2019) analizan las prácticas de gestión para el desarrollo sostenible en Manglaralto-Santa Elena de Ecuador, resaltando la importancia de la coordinación entre los actores involucrados. Saavedra y Uchofen-Herrera (2016) exploran las percepciones sobre la atención en personas con problemas de salud mental en zonas rurales del Perú, identificando la falta de recursos comunitarios como una barrera. Por lo cual, un modelo de ciudad que carece de equipamientos y no dispone de la provisión de un techo con las dimensiones simbólicas de quienes la habitan, no desarrollará economías formales, empleabilidad y segregación a largo plazo (Carreño-Novoa *et al.* (2020).

Además, se ha investigado sobre las barreras de acceso a los servicios de salud para las personas mayores en la Región de las Américas, destacando la importancia de los nuevos modelos de atención domiciliaria tal como lo expresa la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2023). Molina Neira (2018) destaca la importancia de la incorporación de la cultura y el patrimonio en el desarrollo sostenible, mientras que Albareda Tiana *et al.* (2017) analizan las barreras para la sostenibilidad integral en la universidad, resaltando la necesidad de integrar la sostenibilidad transversal en todos los grados.

Finalmente, Borrini-Feyerabend & Hill, (2019) plantean el principio de subsidiariedad, que aboga para que la gobernanza se transfiera a las comunidades locales más cercanas a los recursos naturales, desempeñando un papel en la reconstrucción de las comunidades. Al dotar a las comunidades locales de la capacidad de cuidar y gestionar los recursos, la gobernanza puede ser más eficaz y sostenible (Porter-Bolland *et al.*, 2019). Asimismo, el cambio de modelos de economía lineal a modelos de economía circular, como se ve en las propuestas de emprendimientos cooperativos de turismo y pesca, enfatiza la necesidad de una gestión sostenible de los recursos y el desarrollo de capacidades locales para el uso circular de los recursos (Cortés-Gómez *et al.*, 2022).

La novedad de esta investigación radica en su enfoque específico en el análisis y síntesis de las barreras y desafíos que enfrentan las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción, así como en su énfasis en estudios recientes de los últimos cinco años. Esta revisión sistemática tiene como propósito no solo identificar estos obstáculos, sino también comprender la complejidad de su interacción y sus implicaciones para la práctica y la investigación futura.

Bajo este contexto, la intervención comunitaria de líderes, organizaciones basadas en fe, voluntarios y demás participantes en el fortalecimiento de relaciones entre ciudadanos organizados e instituciones públicas a través del trabajo colaborativo que realiza World Vision Ecuador con la metodología ciudadanía, voz y acción, y la Plataforma de Acción, Gestión e Investigación Social con la elaboración del curso virtual “Políticas Públicas e Incidencia Local”, destacó nudos críticos como bajos niveles de planificación y organización a nivel comunitario e institucional; acceso parcial y desigual a la protección social en personas vulnerables; y baja calidad en la atención y poca sensibilización de los profesionales. Por su parte, alcanzó impulsar la promoción de mesas de diálogo, plan de trabajo y creación de comités en el sector de salud.

La revisión documental no sólo identificará estas barreras y desafíos, sino que también analiza y sintetiza estos hallazgos, destacando las implicaciones para futuras investigaciones y prácticas. Las recomendaciones derivadas de esta revisión tienen como objetivo brindar orientación a líderes educativos, formuladores de políticas y otros interesados en la promoción del desarrollo sostenible y el empoderamiento de comunidades desfavorecidas. A través de este análisis, se espera contribuir a fortalecer las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción de comunidades de escasos recursos, permitiendo un enfoque integral y sostenible para el progreso de estas comunidades.

El objetivo central de este artículo de revisión sistemática es, por tanto, identificar las

barreras y desafíos que enfrentan las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción de comunidades en situación de escasos recursos. A través de una revisión exhaustiva de la literatura científica, se ha buscado comprender la complejidad de estos obstáculos y sus implicaciones para la práctica y la investigación futura, con el fin de fortalecer las alianzas sociales y avanzar hacia un desarrollo más equitativo y sostenible.

El documento sigue una estructura sistemática que consta de varias secciones. En la introducción, se establece el contexto, se destaca la importancia del trabajo y se presenta el objetivo principal. La sección método detalla la estrategia de búsqueda, criterios de inclusión, proceso de selección, extracción de datos, evaluación de calidad y consideraciones éticas. En resultados, se exponen las características de los estudios, hallazgos y barreras identificadas. La discusión analiza y relaciona los resultados con la literatura existente, considerando limitaciones. Finalmente, en conclusiones, se resumen hallazgos, se discuten implicaciones y se hacen recomendaciones. El artículo concluye con una lista de referencias.

Metodología

La presente revisión sistematizada se llevó a cabo bajo una metodología documental (Codina, 2020), con un diseño bibliográfico con una base de datos secundaria. Esta elección se justifica por la idoneidad del enfoque documental para recopilar y analizar información existente en la literatura científica y experiencias de participantes sobre el tema de interés (Denzin & Lincoln, 2008). Al abordar las barreras y desafíos que enfrentan las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción en comunidades vulnerables, el enfoque documental permite una revisión en profundidad de estudios y hallazgos previos.

Para guiar la revisión sistemática, se formularon las siguientes preguntas de investigación:

a) ¿Cuáles son las principales barreras financieras que enfrentan las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción en comunidades de escasos recursos?

b) ¿Cuáles son las dinámicas de poder existentes en la gobernanza local que afectan las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción en comunidades de escasos recursos?

c) ¿Cuáles son los desafíos asociados con la falta de capacitación y formación de los actores involucrados en las alianzas sociales para la reconstrucción en comunidades de escasos recursos?

d) ¿Cuáles son las principales acciones que se llevan a cabo de manera cotidiana que

invisibilizan la violencia simbólica en comunidades?

Estas preguntas de investigación son fundamentales para delimitar y enfocar la revisión, permitiendo una búsqueda y análisis selectivo de estudios relevantes (Leedy & Ormrod, 2013).

La estrategia de búsqueda se implementó en bases de datos reconocidas, como Scielo WOS y Scopus, con el objetivo de identificar estudios pertinentes (Creswell, 2013). Se emplearon términos de búsqueda relacionados con las barreras y desafíos de las alianzas sociales, el proceso de reconstrucción y las comunidades de escasos recursos. Se aplicaron filtros para seleccionar estudios publicados en los últimos cinco años y se consideraron únicamente aquellos redactados en español o inglés.

Además, se realizaron búsquedas manuales en las referencias bibliográficas de los estudios seleccionados, siguiendo el principio de "bola de nieve," para identificar posibles artículos relevantes adicionales (Maxwell, 2013). Una vez recopilados los estudios pertinentes, se llevó a cabo un proceso de selección basado en los criterios de inclusión y exclusión predefinidos. Se extrajeron los datos relevantes de los estudios seleccionados y se realizó un análisis temático para identificar las barreras y desafíos específicos que enfrentan las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción en comunidades de escasos recursos.

Resultados

a) Barreras financieras en comunidades de escasos recursos

La revisión sistematizada de la literatura ha permitido identificar una serie de barreras financieras que enfrentan las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción en comunidades de escasos recursos. Estas barreras revisten una importancia crítica, ya que pueden afectar la implementación y sostenibilidad de las alianzas, dificultando, de esta manera, el logro de los objetivos de reconstrucción. A continuación, se presentan los hallazgos clave derivados de la revisión:

Falta de recursos financieros suficientes: Una de las barreras financieras más comunes para llevar a cabo las actividades de reconstrucción es la carencia que puede atribuirse a diversos factores, como la falta de asignación de fondos gubernamentales, la insuficiente inversión del sector privado y la dependencia de fuentes de financiamiento limitadas (Herrera-Franco *et al.*, 2019). Esta barrera subraya la necesidad de buscar estrategias de financiamiento más eficientes y sostenibles para respaldar las alianzas sociales en la reconstrucción de comunidades de escasos recursos. Es fundamental abordar esta falta de recursos para garantizar el éxito y la continuidad de las iniciativas de reconstrucción.

Falta de transparencia en el uso de recursos financieros: La falta de transparencia en el uso de los recursos financieros puede generar desconfianza y falta de apoyo por parte de la comunidad. La falta de rendición de cuentas y la corrupción pueden socavar la efectividad de las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción (Saavedra & Uchofen-Herrera, 2016; Franco *et al.*, 2022). Esta falta de transparencia puede obstaculizar el establecimiento de relaciones de confianza y socavar el compromiso comunitario con las alianzas sociales.

Dependencia de financiamiento externo: Una dependencia excesiva de financiamiento externo es otra barrera importante que enfrentan las alianzas sociales. Esta dependencia puede generar inestabilidad y falta de sostenibilidad a largo plazo (Tumini, 2016). Las alianzas que confían en gran medida en fuentes externas de financiamiento pueden enfrentar dificultades cuando estas fuentes disminuyen o se retiran, lo que destaca la importancia de diversificar las fuentes de financiamiento y fortalecer la autosostenibilidad de las alianzas sociales.

Es así, que partir de estos hallazgos subrayan la complejidad y la diversidad de las barreras financieras que afectan a las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción en comunidades de escasos recursos. Abordar estas barreras es esencial para promover el empoderamiento de las comunidades más vulnerables y garantizar la efectividad de las iniciativas de reconstrucción.

b) Dinámicas de poder en la gobernanza local y su impacto en las alianzas sociales

La revisión sistemática de la literatura ha identificado diversas dinámicas de poder existentes en la gobernanza local que influyen en las alianzas sociales y su papel en el proceso de reconstrucción en comunidades de escasos recursos (Herrera-Franco *et al.*, 2019; Rodríguez Casallas *et al.*, 2024). Estas dinámicas de poder pueden generar desafíos significativos y afectar la efectividad de las iniciativas de reconstrucción. A continuación, se presentan los hallazgos:

Falta de coordinación entre actores: La falta de coordinación entre los diferentes actores involucrados en la reconstrucción puede dificultar la implementación de proyectos de reconstrucción (Salas-Ortiz *et al.*, 2022). Esta falta de coordinación puede dar lugar a

duplicación de esfuerzos y falta de eficiencia en la asignación de recursos (Ramírez *et al.*, 2022). Para abordar esta barrera, es crucial promover la colaboración y la comunicación efectiva entre los actores involucrados.

Desigualdades en la toma de decisiones: Las dinámicas de poder pueden generar desigualdades en la toma de decisiones, donde ciertos actores tienen más influencia y capacidad para intervenir en las decisiones que afectan a las alianzas sociales y a las comunidades de escasos recursos (Belmar *et al.*, 2020). Esta desigualdad puede socavar la participación inclusiva y equitativa en el proceso de toma de decisiones y subraya la importancia de garantizar la representación de todas las voces.

Concentración de poder en actores dominantes: En algunos casos, se observa una concentración de poder en actores dominantes, como gobiernos locales o empresas privadas. Esta concentración de poder puede limitar la participación y la influencia de otros actores en la toma de decisiones relacionadas con la reconstrucción (Etienne, 2018). Es fundamental abordar estas asimetrías de poder para promover una gobernanza más inclusiva.

Falta de representatividad: Las dinámicas de poder pueden llevar a una falta de representatividad de ciertos grupos de la comunidad en los procesos de toma de decisiones. Esto puede excluir las voces y perspectivas de las comunidades de escasos recursos, limitando su capacidad para influir en las decisiones que los afectan (Aldecua, 2020). Promover la inclusión de una amplia variedad de perspectivas es esencial para una gobernanza más justa.

Asimetrías de información: Las dinámicas de poder pueden generar asimetrías de información, donde ciertos actores tienen acceso a información privilegiada y otros no (Ramírez *et al.*, 2022). Estas asimetrías pueden dificultar la participación informada y equitativa de todos los actores en la gobernanza local. Garantizar la transparencia y el acceso a la información es un paso importante para abordar esta barrera.

Resistencia al cambio: Las dinámicas de poder pueden generar resistencia al cambio y a la inclusión de nuevas ideas y enfoques en la reconstrucción. Los actores dominantes pueden mantener estructuras y prácticas existentes que perpetúan desigualdades y limitan la capacidad de las alianzas sociales para implementar estrategias innovadoras (García *et al.*, 2022). Superar esta resistencia al cambio es esencial para lograr una reconstrucción efectiva y equitativa.

c) Capacitación y formación de actores

Se han identificado varios desafíos relacionados con la falta de capacitación y formación de los actores involucrados en las alianzas sociales destinadas a la reconstrucción en comunidades de escasos recursos (Zhou & Tang, 2020). Estos desafíos pueden limitar la eficacia de las actividades de reconstrucción y obstaculizar la implementación de enfoques innovadores y sostenibles en este proceso (Schultz *et al.*, 2019; Villareal-Villa *et al.*, 2019). Además, la falta de capacitación y educación puede obstaculizar la colaboración y coordinación necesarias para el éxito de las alianzas sociales (Montalvo, 2020)

Falta de conocimientos técnicos: La carencia de capacitación y formación en habilidades técnicas específicas puede mermar la capacidad de los actores para llevar a cabo actividades de reconstrucción de manera efectiva. Esta carencia abarca la falta de conocimientos en áreas como la gestión de proyectos, la planificación urbana y la ingeniería de construcción (Carmona & Donaires, 2016).

Limitaciones en la gestión de recursos: La falta de capacitación en la gestión de recursos financieros, humanos y materiales puede obstaculizar la asignación y utilización eficiente de los recursos disponibles para la reconstrucción. Esto puede dar lugar a una falta de eficiencia y efectividad en la ejecución de proyectos (Betancurth Loaiza *et al.*, 2019).

Carencia de habilidades de liderazgo y coordinación: La insuficiencia de capacitación en habilidades de liderazgo y coordinación puede dificultar la capacidad de los actores para liderar y coordinar efectivamente las actividades de reconstrucción. Esto puede generar desafíos en la toma de decisiones, la gestión de conflictos y la colaboración entre los diferentes actores involucrados (Campa-Álvarez *et al.*, 2020).

Desconocimiento de enfoques participativos: La falta de capacitación en enfoques participativos y comunitarios puede limitar la capacidad de los actores para involucrar efectivamente a las comunidades en el proceso de reconstrucción. Esto puede dar lugar a una falta de participación y empoderamiento de las comunidades de escasos recursos (Sanhueza *et al.*, 2021).

Resistencia al cambio y falta de adaptabilidad: La falta de capacitación en habilidades de adaptabilidad y gestión del cambio puede dificultar la capacidad de los actores para afrontar los

desafíos y cambios inesperados que surgen durante el proceso de reconstrucción. Esto puede generar obstáculos en la implementación de estrategias innovadoras y adaptativas (Nery Kameta *et al.*, 2019).

En consecuencia, los hallazgos recalcan la importancia de abordar los desafíos relacionados con la capacitación y formación de los actores involucrados en las alianzas sociales para la reconstrucción en comunidades de escasos recursos. Es imperativo desarrollar programas de capacitación y formación adecuados que proporcionen a los actores las habilidades y conocimientos necesarios para llevar a cabo eficazmente las actividades de reconstrucción, al tiempo que promueven enfoques participativos y sostenibles.

. Discusión

En concordancia con los hallazgos previos, se confirma que la falta de recursos financieros es una barrera recurrente en el proceso de reconstrucción (Herrera-Franco *et al.*, 2019; Ramírez *et al.*, 2022). Además, la dependencia de financiamiento externo ha sido destacada como un desafío significativo (Tumini, 2016), lo que subraya la necesidad de fuentes de financiamiento más diversas y sostenibles.

La falta de transparencia en el uso de los recursos financieros, aunque menos mencionada, se ha identificado como una preocupación importante que afecta la confianza y el apoyo de la comunidad (Franco *et al.*, 2022). Esto resalta la importancia de la rendición de cuentas y la gestión transparente de los recursos en las alianzas sociales.

En términos de dinámicas de poder en la gobernanza local, la falta de coordinación entre los actores involucrados es una preocupación compartida en la literatura (Herrera-Franco *et al.*, 2019; Rodríguez Casallas *et al.*, 2024). Las desigualdades en la toma de decisiones y la concentración de poder en actores dominantes también son tendencias recurrentes, lo que subraya la importancia de promover una gobernanza más inclusiva y equitativa en el proceso de reconstrucción (Belmar *et al.*, 2020; Suárez-Herrera *et al.*, 2009).

La falta de representatividad y las asimetrías de información, aunque abordadas de manera menos extensa en los artículos analizados, también se han identificado como desafíos significativos (Aldecua, 2020; Ramírez *et al.*, 2022). Estos resultados subrayan la necesidad de

garantizar que las voces de todos los grupos de la comunidad sean tenidas en cuenta y que se promueva un acceso equitativo a la información en los procesos de toma de decisiones.

Por último, en relación con los desafíos asociados con la falta de capacitación y formación de los actores involucrados en las alianzas sociales, la literatura previa ha enfatizado la importancia de superar estas limitaciones en conocimientos técnicos, gestión de recursos y habilidades de liderazgo (Zhou & Tang, 2020; Carmona & Donaires, 2016). La resistencia al cambio y la falta de adaptabilidad también se alinean con los hallazgos previos (Ramírez *et al.*, 2022; García *et al.*, 2022).

En conjunto, estos resultados destacan la consistencia de las barreras y desafíos identificados en la literatura científica en el ámbito de las alianzas sociales y la reconstrucción en comunidades de escasos recursos. La comparación de los hallazgos de este artículo con los resultados previos subraya la relevancia y persistencia de estos desafíos, así como la importancia de abordarlos de manera efectiva para lograr un desarrollo más equitativo y sostenible.

Limitaciones del estudio

Es fundamental reconocer las limitaciones de este estudio. En primer lugar, la selección de estudios se basó en criterios de inclusión y exclusión predefinidos, lo que podría haber dejado fuera investigaciones relevantes que no cumplieran estrictamente con estos criterios. Además, la revisión se centró en estudios publicados en español o inglés, lo que podría haber excluido investigaciones en otros idiomas.

Otra limitación radica en la posibilidad de sesgo de selección, a pesar de los esfuerzos por garantizar una selección imparcial de estudios. Además, la síntesis de los hallazgos se basa en la información proporcionada en los artículos analizados, lo que podría limitar la profundidad de análisis en algunos casos.

Recomendaciones para futuras investigaciones

Considerando las barreras y desafíos identificados en este estudio, se sugieren varias áreas para futuras investigaciones. En primer lugar, es fundamental profundizar en la

comprensión de la falta de transparencia en el uso de recursos financieros y sus implicaciones en la efectividad de las alianzas sociales. Asimismo, se hace necesario realizar una investigación más exhaustiva sobre estrategias eficaces para abordar las dinámicas de poder en la gobernanza local, fomentando una mayor inclusión y participación de las comunidades de escasos recursos en los procesos decisionales. En el ámbito de la capacitación y formación de los actores involucrados, se sugiere investigar enfoques innovadores y programas que aborden de manera efectiva estas limitaciones, promoviendo la implementación de enfoques participativos y sostenibles en los procesos de reconstrucción. Estas áreas emergen como cruciales para avanzar en la superación de los obstáculos identificados y fortalecer las bases para un desarrollo más equitativo y sostenible en las comunidades afectadas.

Conclusiones

Este estudio realizó una revisión sistemática y un análisis crítico para identificar las barreras y desafíos en las alianzas sociales durante la reconstrucción de comunidades con escasos recursos. Se destacaron barreras financieras, como la falta de recursos adecuados y la dependencia de financiamiento externo, junto con la necesidad de mayor transparencia en su uso. Además, se señalaron dinámicas de poder en la gobernanza local que afectan la coordinación, la toma de decisiones y la representatividad, presentando desafíos sustanciales para la efectividad de las alianzas sociales. También se identificaron desafíos derivados de la falta de capacitación, abordando aspectos técnicos, habilidades de liderazgo y resistencia al cambio.

El objetivo general del artículo ha sido identificar y comprender estas barreras y desafíos para fortalecer las alianzas sociales y avanzar hacia un desarrollo más equitativo y sostenible. La conclusión más relevante es que se logró una comprensión profunda de los obstáculos en este contexto, proporcionando una base valiosa para futuras investigaciones y acciones prácticas. Este conocimiento es esencial para informar estrategias efectivas que aborden las limitaciones identificadas y promuevan la implementación de enfoques participativos y sostenibles en el proceso de reconstrucción.

Referencias

Albareda Tiana, S., Fernández Morilla, M., Mallarach Carrera, J. M., & Vidal Ramèntol, S. (2017). Barreras para la sostenibilidad integral en la Universidad. *Revista Iberoamericana De Educación*, 73, 253-272. <https://doi.org/10.35362/rie730301>

Artículo de revisión

Aldecua, M. (2020). Hacia la dimensión ética del turismo de base comunitaria. gobernanza y emprendimiento social. *El Periplo Sustentable*, (39), 90. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i39.9495>

Arenas-Monreal, L., Jasso-Victoria, R., Bonilla-Fernández, P., & Villanueva-Borbolla, y. (2012). Experiencias de promoción de la salud y gobernanza en el ámbito local de México: retos y limitaciones. *Global Health Promotion*, 19(1), 83-89. <https://doi.org/10.1177/1757975911429869>

Belmar, C., Quiroz, L., Carrasco, C., & Barbaric, D. (2020). Ofrendas para los difuntos: rescatando los ritos culinarios desde el interior de los ceramios de Quilicura 1, un sitio del periodo tardío de Chile central. *Latin American Antiquity*, 31(1), 40-60. <https://doi.org/10.1017/laq.2019.77>

Berroeta, H., Carvalho, L., Masso, A., & Vermehren, M. (2017). Apego al lugar: una aproximación psicoambiental a la vinculación afectiva con el entorno en procesos de reconstrucción del hábitat residencial. *Revista Invi*, 32(91), 113-139. <https://doi.org/10.4067/s0718-83582017000300113>

Borrini-Feyerabend, G. y Hill, R. (2019). Gobernanza para la conservación de la naturaleza. En: G.L. Worboys, M. Lockwood, A. Kothari, S. Feary e I. Pulsford (eds.). *Gobernanza y gestión de áreas protegidas*, pp. 175-214. Bogotá: *Editorial Universidad El Bosque y ANU Press*. <https://doi.org/10.22459/ggap.2019.07>

Bourdieu, Pierre. *La dominación masculina*. Anagrama, 2000.

Campa-Álvarez, R. de los Ángeles, Valenzuela, B. A., & Guillén-Lúgigo, M. (2020). Prácticas docentes y cultura inclusiva para colectivos vulnerables de primarias en Sonora, México. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud*, 18(2), 1–17. <https://doi.org/10.11600/1692715x.18211>

Betancurth Loaiza, D. P., Vélez Álvarez, C., & Sánchez Palacio, N. (2019). Cartografía social: construyendo territorio a partir de los activos comunitarios en salud. *Entramado*, 16(1), 138–151. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6081>

Carmona, G. and Donaires, L. (2016). Percepciones comunitarias relativas a la prevención del dengue en asentamientos humanos afectados. Lima-Perú, 2015. *Interface - Comunicação Saúde Educação*, 20(59), 839-852. <https://doi.org/10.1590/1807-57622015.0322>

Carreño-Novoa, M. C., Matta-García, W. X., Arias-Romero, C. O., & Tovar, C. A. T. (2020). Fortalecimiento del tejido social para construir paz urbana. "Usmeando" el derecho a la ciudad. *Bitácora Urbano Territorial*, 30(3), 177-189. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v30n3.85640>

Codina, L. (2020). Revisiones sistematizadas en Ciencias Humanas y Sociales. 3: Análisis y Síntesis de la información cualitativa. En C. Lopezosa, J. Díaz-Noci y L. Codina, (Ed.) *Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social 1. Universitat Pompeu Fabra*, 50-60. <https://doi.org/10.31009/methodos.2020.i01.05>

Cortés-Gómez, C., Cervantes-Martínez, A., Soberanis, F., & Gutiérrez-Aguirre, M. (2022). De la economía lineal al manejo circular: análisis de una propuesta para cooperativas turístico-pesqueras. *Sociedad Y Ambiente*, (25), 1-30. <https://doi.org/10.31840/sya.vi25.2589>

Creswell, J. W. (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (3rd ed.)*. Sage Publications, Inc.

Crutzen, P.J. (2006). The "anthropocene". En: E. Ehlers y T. Krafft (eds.). *Earth System Science in the Anthropocene*, pp. 13-18. Berlin y Heidelberg: Springer.

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2008). *The landscape of qualitative research (3rd ed.)*. Sage Publications, Inc.

Devilat, B., Lanuza, F., Abdelmonem, M., Desai, J., Jigyasu, R., & Mane, M. (2021). Towards a sustainable re-construction method for seismic-prone heritage settlements of Gujarat, India, based on advanced recording technologies. <https://doi.org/10.2495/str210161>

Etienne, M. (2018). Los fundamentos de la gobernanza local para el desarrollo en países posbélicos: el caso de los grandes lagos africanos. *Sincronía*, xxii(74), 691-714. <https://doi.org/10.32870/sincronia.axxii.n74.32b18>

Franco, J., Granero, M., Musarella, N., Fernández, C., Weisbrot, M., & Arceo, M. (2022). Determinantes de la elección del primer nivel de atención en medicina como ámbito de formación y laboral: un estudio cualitativo. *Atención Primaria*, 54(2), 102192. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2021.102192>

García, E., Pérez, J., Valverde, F., & Moya, N. (2022). Empleo rural y leader: actores, territorios y beneficiarios en Andalucía (2007–2015). *Boletín De La Asociación De Geógrafos Españoles*, (92). <https://doi.org/10.21138/bage.3187>

Herrera-Franco, G., Carrión, P., & Briones-Bitar, J. (2019). Prácticas de gestión para una comunidad sostenible y su incidencia en el desarrollo, manglaralto-Santa Elena, Ecuador. <https://doi.org/10.18687/laccei2019.1.1.130>



Leedy, P.D. and Ormrod, J.E. (2013) *Practical Research: Planning and Design*. 10th Edition, Merrill/Prentice Hall, Boston.

Li, Z. and Tan, X. (2018). Revitalization of trust in local government after wenchuan earthquake: constraints and strategies. *Sustainability*, 10(11), 4030. <https://doi.org/10.3390/su10114030>

Manosalvas Vaca, L. O., Tobanda Barragán, A. A., Manosalvas Vaca, C. A. ., & Quevedo Amay, D. V. (2021). Liderazgo transformacional y transaccional en la autoeficacia emprendedora del turismo comunitario amazónico, caso provincia de Pastaza. *INNOVA Research Journal*, 6(1), 1–17. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n1.2021.1393>

Marjanović, N., Jovanović, V., Ratknić, T., & Paunkovic, D. (2019). The role of leadership in natural resource conservation and sustainable development: a case study of local self-government of eastern serbia. *Ekonomika Poljoprivrede*, 66(3), 889-903. <https://doi.org/10.5937/ekopolj1903889m>

Maxwell, J.A. (2013) *Qualitative Research Design: An Interactive Approach*. Sage, Thousand Oaks.

Molina Neira, B. A. (2018). La incorporación de la cultura y el patrimonio en el desarrollo sostenible: desafíos y posibilidades. *Revista Humanidades*, 8(1). <https://doi.org/10.15517/h.v8i1.31465>

Molyneux, S., Atela, M., Angwenyi, V., & Goodman, C. (2012). Community accountability at peripheral health facilities: a review of the empirical literature and development of a conceptual framework. *Health Policy and Planning*, 27(7), 541-554. <https://doi.org/10.1093/heapol/czr083>

Montalvo, A. (2020). Fortalecimiento del tejido social de las organizaciones rurales de la parroquia Eloy Alfaro, cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi. *Revista Vínculos*, 5(1). <https://doi.org/10.24133/vinculosespe.v5i1.1611>

Nery Kameta, S. A., Celaya Figueroa, R., & Prado Gamboa, C. A. (2019). Análisis de teorías y la nueva era de las organizaciones: adaptándose al nuevo ser humano. *Revista Universidad Y Empresa*, 21(37), 9-30. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.6447>

Nogueira, J., Rocha, D., & Akerman, M. (2020). Políticas públicas adoptadas en la pandemia de la covid-19 en tres países de américa latina: contribuciones de la promoción de la

salud para no volver al mundo que existía. *Global Health Promotion*, 28(1), 117-126. <https://doi.org/10.1177/1757975920977837>

Ophiyandri, T., Ismail, F., & Hidayat, B. (2023). The pattern of material supply chain in post-disaster reconstruction: a case study in Indonesia's disaster-prone area. *lop Conference Series Earth and Environmental Science*, 1173(1), 012056. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/1173/1/012056>

Organización Panamericana de la Salud. Barreras de acceso a los servicios de salud para las personas mayores en la Región de las Américas. Washington, DC: OPS; 2023. <https://doi.org/10.37774/9789275326985>

Porter-Bolland, L., Villaseñor, E., Escobar, F., Rös, M., Dzul, A., López, S., ... & Díaz, A. (2019). Identificando temas de investigación conjunta a través del análisis de la problemática socioambiental: la experiencia de combioserve en la reserva de la biosfera de Calakmul, México. *Sociedad Y Ambiente*, (19), 195-215. <https://doi.org/10.31840/sya.v0i19.1941>

Ramírez, J., Martínez, H., Lizarralde, G., y Herazo, B. (2022). El rol de las alianzas sociales en el proceso de reconstrucción en salgar, Colombia. *Letras Verdes Revista Latinoamericana De Estudios Socioambientales*, (31), 115-134. <https://doi.org/10.17141/letrasverdes.31.2022.5092>

Revez L, Pinzón-Flórez C, Glujovsky D, Elias V, Ordunez P. (2018). Establecimiento de prioridades de investigación en la enfermedad renal crónica de causas no tradicionales en Centroamérica. *Rev Panam Salud Publica*. 42:13. <https://doi.org/10.26633/RPSP.2018.13>

Rodríguez Casallas, D. F., Páez Moreno, Ángel E., Román Acosta, D., & Rodríguez Torres, E. (2024). Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: una revisión sistemática. *Telos: Revista De Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 26(1), 198-214. <https://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/4529>

Roman-Acosta, D. y Barón Velandia, B. (2023). Del conocimiento individual a la sinergia colectiva: potenciando la colaboración en las redes de investigación. *Revista Estrategia y Gestión Universitaria*, 11 (2), 221-251. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10085278>

Saavedra, J. and Uchofen-Herrera, V. (2016). Percepciones sobre la atención de salud en personas con problemas autoidentificados de salud mental en zonas rurales del Perú. *Revista Peruana De Medicina Experimental Y Salud Pública*, 33(4), 785. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.334.2566>

Salas-Ortiz, A., Ochoa-Sánchez, L., & Bautista-Arredondo, S. (2022). Coordinación y cooperación de las redes formadas detrás del continuo de atención a personas que viven con

vih en México. *Salud Pública De México*, 64(5), sept-oct), 488-497.

<https://doi.org/10.21149/13490>

Sanhueza, J., Besoain-Saldaña, Á., Hizaut, M., Ortega, G., & Aliaga-Castillo, V. (2021). Experiencias y percepciones sobre discapacidad y participación social en centros de rehabilitación comunitaria de Chile. *Saúde E Sociedade*, 30(2). <https://doi.org/10.1590/s0104-12902021200858>

Schultz, L., West, S., & Floríncio, C. (2019). Gobernanza adaptativa en construcción: personas, prácticas y políticas en una reserva de biosfera de la Unesco. *Revista De Geografía Norte Grande*, (74), 117-138. <https://doi.org/10.4067/s0718-34022019000300117>

Tumini, I. (2016). Acercamiento teórico para la integración de los conceptos de Resiliencia en los indicadores de Sostenibilidad Urbana. *Revista De Urbanismo*, (34), 4–19. <https://doi.org/10.5354/ru.v0i34.40056>

Urrea, F. and Hernández, R. (2022). Economía circular, mercadeo y responsabilidad social corporativa: prácticas de una empresa maderera que aportan al fortalecimiento de capacidades empresariales. *Economía & Negocios*, 4(2), 169-191. <https://doi.org/10.33326/27086062.2022.2.1452>

Villarreal-Villa, S., García-Guliany, J., Hernández-Palma, H., & Steffens-Sanabria, E. (2019). Competencias docentes y transformaciones en la educación en la era digital. *Formación Universitaria*, 12(6), 3-14. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000600003>

Zhou, R. and Tang, P. (2020). The role of university knowledge transfer offices: not just commercialize research outputs!. *Technovation*, 90-91, 102100. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2019.102100>

Sobre el autor Principal

Licenciada en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales en la Universidad Casa Grande. Me he especializado en temas de género, desarrollo social y diversidad sexual para la integración de planes/proyectos en comunidades. Tengo experiencia en investigaciones de carácter social, político, educativo y violencia basada en género. Actualmente me desempeño como Promotora de Desarrollo de Niñez y Adolescencia en Word Vision Ecuador.

Declaración de intereses

Declara no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de responsabilidad autoral

Cujilán, Mayra, Ballesteros Gallo, Santiago y Botero Mendoza, Luis: Conceptualización y sistematización de ideas; formulación de objetivos y fundamentos teóricos y metodológicos del tema expuesto. Redacción del manuscrito original; preparación, creación y presentación del trabajo. Recopilación de datos; aplicación de técnicas estadísticas para analizar o sintetizar datos de estudio; conclusiones.